



Capítulo VII. Metodología Utilizada

3ra Actualización Informe de Impacto Ambiental de Explotación

Mina Cerro Moro

Santa Cruz - Argentina

Preparado para: Yamana Gold - Estelar
Resources Ltd.



Preparado por: GT Ingeniería SA

Proyecto N°: 180523_049 - Rev01

Octubre 2018

Límites y excepciones

Este documento se limita a reportar las condiciones identificadas en y cerca del predio, tal como eran al momento de confeccionarlo y las conclusiones alcanzadas en función de la información recopilada y lo asumido durante el proceso de evaluación y se limita al alcance de los trabajos oportunamente solicitados, acordados con el cliente y ejecutados hasta el momento de emitir el presente informe.

Las conclusiones alcanzadas representan opinión y juicio profesional basado en la información estudiada en el transcurso de esta evaluación, no certezas científicas.

Todas las tareas desarrolladas para la confección del documento se han ejecutado de acuerdo con las reglas del buen arte y prácticas profesionales habitualmente aceptadas y ejecutadas por consultores respetables en condiciones similares. No se otorga ningún otro tipo de garantía, explícita ni implícita.

Este informe sólo debe utilizarse en forma completa y ha sido elaborado para uso exclusivo de Yamana Gold – Estelar Resources Ltd. – Mina Cerro Moro no estando ninguna otra persona u organización autorizada para difundir, ni basarse en ninguna de sus partes sin el previo consentimiento por escrito de Yamana Gold – Estelar Resources Ltd. – Mina Cerro Moro, solamente Yamana Gold – Estelar Resources Ltd. – Mina Cerro Moro, puede ceder o autorizar la disponibilidad de una o la totalidad de las partes del presente informe, por ello, todo tercero que utilice o se base en este informe sin el permiso de Yamana Gold - Estelar Resources Ltd. expreso por escrito, acuerda y conviene que no tendrá derecho legal alguno contra Yamana Gold – Estelar Resources Ltd., GT Ingeniería SA, ni contra sus consultores y subcontratistas y se compromete en mantenerlos indemne de y contra toda demanda que pudiera surgir.

Tabla 0.0:
Control de Revisiones

Nombre y Apellido	N° de Revisión	Fecha	Aprobación Nombre y Apellido	Fecha Aprobación
Ania Gil	A	23/08/2016		
Pamela Martin	01	01/09/2018		

Tabla de contenidos

VII. METODOLOGIA UTILIZADA	3
49. Generalidades	3
49.1. Descripción del Ambiente	4
49.1.1. Medio Físico	4
49.1.2. Biodiversidad, Flora y Fauna	15
49.1.3. Medio socioeconómico	29
49.2. Descripción del Proyecto	29
49.3. Identificación y evaluación de impactos ambientales	30
49.3.1. Identificación de componentes y actividades del Proyecto	30
49.3.2. Identificación de los componentes ambientales	30
49.3.3. Identificación de los impactos	31
49.3.4. Evaluación y jerarquización de los impactos ambientales	31
49.4. Plan de Manejo Ambiental	32
49.5. Plan de contingencias ambientales	33
49.6. Marco Legal	33

Figuras

Figura 49.1. Sitios de Muestra de Suelo del Proyecto Cerro Moro	12
Figura 49.2. Monitoreo de anfibios 2017	19
Figura 49.3. Monitoreo de reptiles 2017	21
Figura 49.4. Relevamiento de aves	24
Figura 49.5. Ubicación de estaciones de monitoreo de limnología	29

Tablas

Tabla 49.1. Sitios de Muestra de Agua Subterránea del Proyecto Cerro Moro	5
Tabla 49.2. Parámetros incluidos en cada suite de análisis de laboratorio	6
Tabla 49.3. Criterio de clasificación de dureza	7
Tabla 49.4. Conductividad eléctrica ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	7
Tabla 49.5. Datos de la medición de contaminantes químicos en el aire de un ambiente de trabajo	8
Tabla 49.6. Datos de la medición de iluminación en el ambiente laboral	9
Tabla 49.7. Datos de la medición Dosimetrías personales	9
Tabla 49.8. Alias de las muestras de suelo	11
Tabla 49.9. Correspondencia entre muestras y sitios	13
Tabla 49.10. Parámetros medidos, metodología utilizada y límite de cuantificación	14
Tabla 49.11. Parámetros medidos y metodología utilizada	15
Tabla 49.12. Ubicación de los monitores. Coordenadas geográficas, Datum WGS84	17
Tabla 49.13. Puntos de relevamiento de anfibios	17

Tabla 49.14. Categorías de Conservación de Reptiles	18
Tabla 49.15. Puntos de Muestreo de Reptiles	20
Tabla 49.16. Categorías de Conservación de Reptiles	20
Tabla 49.17. Puntos fijos de observación de aves y sus coordenadas	22
Tabla 49.18. Transectas de aves y mamíferos, coordenadas de inicio y final	22
Tabla 49.19. Estados de conservación	25
Tabla 49.20. Localización y ambiente de las Grillas de Trampeo de micromamíferos	26
Tabla 49.21. Ubicación de las estaciones de monitoreo de limnología	28
Tabla 49.22. Criterios para la evaluación de los impactos ambientales	31
Tabla 49.23. Jerarquización	32

VII. METODOLOGIA UTILIZADA

49. Generalidades

GT Ingeniería S.A. ha sido contratada por Estelar Resources Limited (Estelar) para el desarrollo de la 3° Actualización del Informe de Impacto Ambiental de la Etapa de Explotación de la Mina Cerro Moro ubicada en el departamento Deseado, provincia de Santa Cruz, Argentina.

La metodología general utilizada para la confección del Informe de la 3° AIIA, consistió principalmente en analizar las diferencias existentes entre el Proyecto presentado en la 2ª AIIA Explotación (2016), la situación actual reportada por Estelar en el presente año 2018, para el período de 2016/2018, las predicciones para el corto plazo, próximo período bienal (2018/2020) y proyecciones a mediano/largo plazo.

Los cambios observados a Agosto de 2018 fueron registrados durante la visita de campo desarrollada por los profesionales de GT Ingeniería SA: Mario Cuello (Geólogo), Pamela Martin (Lic. en Gestión Ambiental) y Cibeles Bufarini (Ing. Recursos Naturales). Estos cambios detectados han sido en su mayoría funcionales, avances en obras ya declaradas y mejoras operativas. Se han adaptado los componentes mineros al ritmo de crecimiento de la Mina, como ejemplo el avance en el recrecimiento del depósito de colas, mejoras en la gestión de residuos, actualizaciones en los planes de manejo y monitoreo. Debido a esto, se han producido algunas alteraciones en los procesos y las improntas/afectaciones sobre terreno.

Durante el pasado período bienal se han adaptado algunos componentes mineros a la realidad constructiva actual, principalmente en términos de campamento minero, instalaciones de apoyo modificación de la disposición del depósito de colas y apertura de tajos, como los principales cambios registrados en el período.

Los cambios significativos respecto del proyecto presentado en la 2° AIIA son:

- Apertura de tajos y depósitos en escombreras
- Avances en mina subterránea
- Acopio de mineral
- Construcción, puesta en marcha y operación de la planta de procesos
- Construcción y llenado de depósito de colas
- Construcción de instalaciones auxiliares, nuevo taller de mantenimiento de maquinaria (*truck shop*)
- Mejoramiento de caminos, camino de acarreo
- Reacondicionamiento de plan de minado acorde a nuevo cronograma de proyecto.
- Ajustes de la vida útil de yacimiento.
- Ampliación de campamento acorde nuevas necesidades de proyecto.
- Apertura pit Carla, Carlita, Loma Escondida, Far West, West Central y Zoe

Habitualmente, las metodologías utilizadas en todos los estudios y análisis, son equivalentes a los presentados en el documento de IIA Inicial 2010 y sus 2 actualizaciones posteriores (2013 y 2016), salvo casos específicos donde se han adaptado a las circunstancias actuales.

En el presente apartado, sólo se describen las metodologías que han sufrido variaciones significativas, actualizaciones o agregado de información. Los componentes, factores ambientales e impactos que no han sufrido cambios respecto a lo informado en el documento de 2° AIIA/2016 han sido citados en el presente documento refiriendo o remitiendo su análisis a ese documento.

49.1. Descripción del Ambiente

49.1.1. Medio Físico

La descripción del medio físico se ha basado en información actualizada provista por Estelar, la que ha sido ordenada para la incorporación al presente capítulo. Además, se presenta una breve reseña de los factores del medio físico que no sufren cambios respecto de la línea de base inicial.

49.1.1.1. Descripción del modelo conceptual geológico-hidrogeológico

En la revisión y actualización del modelo geológico-hidrogeológico conceptual se han considerado las descripciones litológicas/geotécnicas de todas las perforaciones hidrogeológicas efectuadas (anteriores y actuales), y logueos/registros fotográficos de perforaciones mineras cercanas, junto con las secciones geológicas e interpretaciones 3D generadas a partir de la información cedida por el área de Geología de ERL. Esta información, junto con los datos generados por exploración de Hidroar desde el 2011 a la actualidad, ha servido de base para definir unidades hidrolíticas acuíferas (capaces de recibir, alojar y transmitir agua), acuícludas (reciben y alojan pero no transmiten), acuitadas (reciben, alojan y transmiten pero con dificultad y bajo ciertas condiciones) y acuífugas (reciben pero no alojan ni transmiten agua). En el ámbito del proyecto Cerro Moro las unidades hidrogeológicas analizadas de mayor importancia se incluyen dentro del medio fracturado. Para ajuste de las unidades de principal interés se han contemplado los siguientes criterios:

- Identificación de las principales zonas de aporte acuífero y verificación de caudales en cada sector, obtenidos a partir de los datos de ensayos hidráulicos realizados durante la perforación (pruebas air-lift) en todos los pozos hidrogeológicos exploratorios. Los mismos se hicieron cada 3-4 barras (18-24 metros) o ante un cambio perceptible de caudal, luego de la primera aparición o alumbramiento de agua en el pozo, midiéndose también los parámetros físicoquímicos in situ del agua erogada, con un termómetro marca Hanna (temperatura, pH) y un conductímetro marca Lutron CD 4301 (conductividad eléctrica).
- Variabilidad en el comportamiento hidráulico en función del parámetro Permeabilidad, que expresa el grado de facilidad que tiene el medio analizado para ser atravesado y transmitir el agua, por lo que se hace hincapié la variación de este coeficiente a los fines comparativos entre sectores (permeabilidad alta, media, baja).
- Efectos de anisotropía y variaciones en el grado de confinamiento acuífero interpretado para cada sector en base a ensayos hidráulicos y monitoreos de niveles de agua.

Con la información geológica procesada y los datos hidráulicos obtenidos mediante diversos ensayos efectuados en perforaciones hidrogeológicas realizadas por Ausenco Vector-ERL (2009-2011) y por Hidroar SA (2012-2013 y 2016-2017), fueron definidas y caracterizadas las unidades hidrolíticas. Estas unidades fueron evaluadas en detalle para cada sector en particular, ya que existen algunas diferencias en los modelos hidrogeológicos conceptuales, tanto lateralmente como en subsuelo, como se describe en el capítulo 6.

Las perforaciones hidrogeológicas consideradas en este estudio incluyen los sondeos antecedentes (2009-2013), con fines exploratorios y de actual abastecimiento/desagüe; y las 19 (diecinueve) perforaciones realizadas a la actualidad por Macizo del Deseado S.R.L., bajo Dirección Técnica de Hidroar SA, incluyendo los sectores Nini, Gabriela, Loma Escondida y Escondida WestCentral.

49.1.1.2. Análisis hidráulico

El análisis hidráulico fue realizado por Hidroar SA, considerando dos tipos de enfoques: en primer lugar la interpretación de parámetros hidráulicos para cada sector, evaluando zonas de influencia del bombeo y depresiones medidas, así como caudales de abastecimiento esperables en cada zona en virtud de los pozos existentes y su construcción, para el tiempo requerido por el Proyecto. En segundo lugar, se abordó el análisis estimativo de desagüe en función de las perforaciones existentes considerando bombeo continuo en los mismos según necesidad.

49.1.1.3. Metodología de Muestreo de Aguas Subterráneas

El monitoreo de aguas subterráneas fue realizado por Hidroar SA y tuvo como objetivo inicial el monitoreo de un total de 35 sitios. De estos fueron muestreados un total de 29. De los pozos previstos, no se muestrearon los siguientes:

- 3 pozos (MRC-668, MD-1008, MD-1012) no fueron muestreados por estar dentro del radio de influencia del pozo MRC 1880 que se encuentra frecuentemente en funcionamiento (bombeo). Con personal de Yamana se decide muestrear solamente el pozo MRC-1880 y se toma como representativo de los pozos cercanos.
- El pozo MRC-1454 presentaba una bomba instalada sin generador eléctrico.
- El pozo MRC-1916 no se pudo muestrear por la profundidad del agua (75.435 mbbp).
- El pozo MRC-657 por problemas de obstrucción en el caño camisa con un alambre – hierro cruzado a aproximadamente a un metro de profundidad.

Las coordenadas de los mismos se presentan en la siguiente tabla y en la figura se muestra la ubicación de los puntos de muestreo.

Tabla 49.1. Sitios de Muestro de Agua Subterránea del Proyecto Cerro Moro

N°	Sitio	Coord. Norte (GKClF2)	Coord. Este (GKClF2)	Prospecto	Condición
1	MRC-0657	4665098,00	2678947,00	Bella Vista	No Muestreada
2	MRC-0749	4668091,10	2677359,70	Carla	Muestreada
3	MRC-712a	4667606,70	2675001,80	Cassius	Muestreada
4	MD-078	4669425,60	2680605,30	Deborah	Muestreada
5	MD-1170	4669295,20	2673269,50	Escondida	Muestreada
6	MD-0229	4669005,70	2673955,40	Escondida	Muestreada
7	MD-1008	4669159,70	2673931,10	Escondida	No Muestreada
8	MD-1012	4669203,70	2673907,20	Escondida	No Muestreada
9	MD-1798	4667652,20	2676365,40	Escondida	Muestreada
10	MRC-0668	4669150,50	2673927,70	Escondida	No Muestreada
11	MRC-0674	4668636,30	2674620,00	Escondida	Muestreada
12	MRC-0848	4668007,00	2675659,00	Escondida	Muestreada
13	MRC-1894	4669042,00	2674056,00	Escondida FW	Muestreada
14	MRC-1880	4669146,00	2673925,00	Escondida FW	Muestreada
15	MRC-1891	4669283,00	2673726,00	Escondida FW	Muestreada
16	MRC-1916	4669423,00	2673639,00	Escondida FW	No Muestreada
17	MRC-0682	4669706,70	2675580,20	Esperanza	Muestreada
18	MD-1271	4670262,50	2677387,10	Gabriela	Muestreada
19	MRC-845	4667452,00	2675305,00	Lechuzo	Muestreada
20	MRC-1901	4667825,00	2675899,00	Martina	Muestreada
21	MRC-1867	4667775,30	2675965,00	Martina	Muestreada
22	MRC1902	4667731,00	2675937,00	Martina	Muestreada
23	MRC-0403	4672526,90	2674424,60	Moro	Muestreada
24	ARC-10	4673582,00	2673871,90	Mosquito	Muestreada
25	MRC-0213	4670900,50	2674235,70	Nini	Muestreada
26	MRC-0696	4665021,50	2677211,60	TEM anomaly	Muestreada
27	MRC-0985	4672809,20	2688002,60	Tres Lagunas	Muestreada
28	MRC-0978	4673148,20	2688454,80	Tres Lagunas	Muestreada
29	MRC-1904	4667131,00	2678518,00	Zoe	Muestreada
30	MD-1329	4666972,90	2678151,90	Zoe	Muestreada
31	MD-1356	4667053,50	2678949,00	Zoe	Muestreada
32	MD-1375	4667062,40	2678552,40	Zoe	Muestreada
33	MRC-1454	4667137,80	2678791,80	Zoe	No Muestreada
34	MRC-1463	4667146,50	2678395,60	Zoe	Muestreada
35	MRC-1824	4667129,00	2678547,00	Zoe	Muestreada

Fuente: Datos proporcionados por Estelar

- Muestreo de Calidad de agua

En relación a este ítem, se ha hecho una actualización de los datos hidroquímicos para el Proyecto Cerro Moro en base a las campañas de muestreo realizados por Hidroar entre Mayo y Julio 2017, como tarea complementaria a las pruebas hidráulicas y monitoreos de niveles de agua. Los resultados de laboratorio han servido para verificar composición del agua al momento del monitoreo y el grado de cambio en los distintos sectores respecto al año 2013.

El método de muestreo utilizado fue mediante electrobombas sumergibles de acero inoxidable en el caso de pozos operativos y aquellos donde se realizaron ensayos hidráulicos; o por medio del uso de bailers descartables. Previamente al muestreo, se realizó un purgado de los pozos siguiendo las metodologías estandarizadas de muestreo, evitando de esta manera la toma de agua parcial o

totalmente estancada de la zona superior de los filtros, de modo que fuera representativa del acuífero a caracterizar.

En todos los sitios al momento de la toma de muestra se midió la profundidad de agua y se tomaron parámetros fisicoquímicos in situ (pH, conductividad eléctrica y temperatura), confeccionando la correspondiente cadena de custodia aclarando fecha de toma de la muestra. Se tomaron un total de 35 muestras, incluyendo pozos operativos, pozos hidrogeológicos exploratorios y algunos pozos mineros entubados para cubrir las áreas de operación minera previstas a la actualidad y zonas aledañas. Asimismo, se han tomado duplicados de muestras seleccionadas con el fin de corroborar los datos otorgados por el laboratorio interviniente.

Previo a las interpretaciones hidroquímicas, se realizó un control de calidad de los datos para verificar la exactitud de los análisis y la confiabilidad de los resultados a interpretar. En este caso, la verificación se hizo a través de balances de electroneutralidad, considerando que en una muestra de agua el contenido total de cationes y de aniones, expresado en meq/L, debe ser aproximadamente igual, con errores que no superen el 10% en el caso de agua salobre salada como la que se estudia. Las determinaciones analíticas realizadas incluyeron las propiedades físico-químicas, elementos mayoritarios, minoritarios, traza y oligoelementos, determinaciones bacteriológicas y/o de hidrocarburos específicos, según el sitio considerado. Al respecto de esto, se diferenciaron dos suites (A y B), cuyas determinaciones se muestran en la Tabla 49.2.

Tabla 49.2. Parámetros incluidos en cada suite de análisis de laboratorio.

Determinaciones analíticas SUITE A y B		Determinaciones adicionales SUITE A
Aluminio total	Fluoruros	Amoniaco
Alcalinidad	Potasio	Berilio
Arsénico	Magnesio	Cadmio
Boro	Sodio	Cobalto
Bario	Níquel	Cromo Total
Bicarbonatos	Nitratos	Mercurio
Carbonatos	Nitritos	Molibdeno
Calcio	Plomo	Paladio
Cianuro Total	pH	Antimonio
Cloruros	Sulfatos	Selenio
Conductividad eléctrica	Sólidos Disueltos Totales	Uranio
Cobre	Turbidez	Vanadio
Dureza	Cinc	Plata
Hierro total	H.T.P.	Oro

Fuente: Hidroar SA

Los procedimientos de muestreo respetaron las indicaciones y recomendaciones generales de los Laboratorios involucrados en los análisis, correspondientes a LABAC (Consultoría y Análisis Ambiental), y a INDUSER S.R.L. para los análisis bacteriológicos. Internamente, cada laboratorio cuenta con lineamientos de trabajo para asegurar la calidad del servicio brindado.

A partir de los resultados analíticos, se llevó a cabo el procesamiento estadístico e interpretación mediante utilización de software específicos como Easy Quim 2015, en conjunto con ArcGIS 10.1 para su representación cartográfica. En tal sentido las muestras fueron procesadas según los sistemas de agrupamiento Schoeller-Berkaloff, Piper-Hill y Stiff, de mayor versatilidad y difusión, sirviendo para realizar la clasificación por predominancia de cationes o aniones y reconocer la evolución química natural en la rama aniónica, útil como apoyo a la interpretación hidrodinámica.

En forma complementaria, fueron confeccionados mapas hidroquímicos mostrando los aspectos relevantes empleados para la evaluación química del agua. Estos incluyen planos de isoconductividad

eléctrica in situ y clasificación del agua. Adicionalmente, se tomaron analitos puntuales y se establecieron relaciones iónicas (r), las cuales pueden vincularse con el terreno del que procede el agua, indicar la acción de fenómenos modificadores, o indicar una característica específica del agua considerada. Para ello, todos los valores se indicaron en meq/l, tal como indica el signo r (Custodio y Llamas, 1996). Se utilizaron para el presente estudio las siguientes relaciones iónicas:

- Relación r Cl/ r HCO₃: dado que el contenido en HCO₃ es un valor relativamente constante en las aguas subterráneas, es una relación de interés para seguir el proceso de concentración de sales en el sentido natural de flujo subterráneo.
- Relación r SO₄/ r Cl: En aguas algo salinas el contenido en ion SO₄ tiende a hacerse constante y entonces tiene un interés similar al de la relación r Cl/ r HCO₃, no siendo de utilidad cuando se produce reducción de sulfatos; en este caso puede servir para caracterizarla.
- Índice de desequilibrio entre cloruros y alcalinos o índice de cambio de bases (icb). El valor es casi siempre negativo en rocas ígneas. El aumento del icb indica un cambio de bases de endurecimiento del agua, y una disminución, un cambio de bases de ablandamiento. Para el agua de mar varía entre 1,2 y 1,3.

Además de las relaciones mencionadas, se aplicó el criterio de clasificación de dureza según Custodio y Llamas:

Tabla 49.3. Criterio de clasificación de dureza

Rango Dureza (ppm en CaCO ₃)	Clasificación
0 hasta 50	BLANDA
50 hasta 100	ALGO DURA
100 hasta 200	DURA
Mayor a 200	MUY DURA

Fuente: Custodio y Llamas (1983)

Para la clasificación según el contenido de sales, se partió de los rangos de TSD establecidos en Custodio y Llamas (1983), y se tuvo en cuenta la relación existente entre sólidos totales disueltos y conductividad eléctrica para el agua a temperaturas entre 20° y 25°C (1 mg/l de TSD equivale a valores de conductividad eléctrica de ~1,5 µS/cm). Dado que el factor de corrección puede variar según el rango de salinidad del agua, la relación fue chequeada en base a análisis de laboratorio antecedentes, permitiendo considerar los siguientes rangos de conductividad eléctrica:

Tabla 49.4. Conductividad eléctrica (µS/cm)

Conductividad eléctrica (µS/cm)	Clasificación
<3000	DULCE
Entre 3000 y 7000	SALOBRE
>7000	SALADA

Fuente: Custodio y Llamas (1983)

A modo de aclaración, la información hidroquímica fue abordada por sectores de interés al estudio para caracterizar el agua subterránea, teniendo en cuenta además las zonas de aporte que intercepta cada pozo (profundidades de los pozos y tramos ranurados), para comparar el agua de cada acuífero presente en el medio fisurado, somero y profundo.

49.1.1.4. Metodología de Muestreo de Calidad de Aire

Se describe la metodología utilizada para la medición de contaminantes químicos en el aire de un ambiente de trabajo. Se realizaron las siguientes mediciones:

- Material Particulado en Suspensión Fracción Respirable
- Sílice Libre Cristalina
- Humos Diesel
- Hierro y Manganeseo

- **Material Particulado en Suspensión Polvo Total**

Se utilizó el siguiente instrumental:

Bomba de medio caudal: SKC AirChek 210-5000, N° de serie: 49031, 49293, 42178, 49269, 49206, 45655 y 42131.

SKC 224-PCXR8, N° de serie: 504941, 549115, 917424, 671504, 944013, 574709 y 574648.

Metodología para la toma de muestra de cada contaminante:

Muestreo activo de tipo personal, se sitúa el captador a la altura de la clavícula, zona representativa del aire que se respira. Técnica NIOSH 5040 (Humos Diesel), técnica NIOSH 7500 (Sílice Libre Cristalina), basado en técnica NIOSH 0600 (Material Particulado en Suspensión Fracción Respirable), técnica NIOSH 0500 (Material Particulado en Suspensión Polvo Total) y basada en la técnica OSHA ID- 121 (Humos de Soldadura con determinación de Hierro y Manganeso).

Durante las mediciones se observaron las condiciones atmosféricas y se completaron los siguientes datos:

Tabla 49.5. Datos de la medición de contaminantes químicos en el aire de un ambiente de trabajo

DATOS DE LA MEDICIÓN																				
N°	Fecha	Sector	Puesto de trabajo	Tarea realizada	Tiempo de exposición	Frecuencia de exposición	Temp. Del sector / Puesto (°C)	Presión del sector / Puesto (mmHg)	Condiciones habituales		Método de toma de muestra		Caudal (l/min)	Tiempo de muestreo (min)	Volumen corregido de aire (L)	Contaminante	Valor hallado	Concentración máxima permisible		
									SI	NO	Dispositivo toma muestra	Instrumental/ dispositivo de lectura directa						CMP	CMP-C	CMP-T

Fuente: Experta ART

49.1.1.5. Metodología de Ruido y Niveles de Iluminación

• **Nivel de presión sonora puntual**

El muestreo se realizó con el equipo en respuesta lenta y con filtro de compensación en decibeles (A), el equipo fue colocado sobre un trípode de sustentación a 1,5 m. del piso, y a 1,2 m. De estructuras reflejantes del sonido, con pantalla de protección en el micrófono, para evitar la interferencia del viento.

Instrumental utilizado:

Decibelímetro digital marca Quest Technologies modelo 2900.

Clase II - N° de serie: CE7080001 Rango: 20 / 140 dBA, Sensibilidad: 0.1 dBA

Integración automática del LEQ - NSCE

Almacenamiento en memoria, con registro de máximos, mínimos, valor integrado y L90 (nivel de excedencia del 90%) y analizador de espectro de frecuencia.

* Nivel Sonoro Continuo Equivalente (N.S.C.E.): Es el nivel sonoro medio en el db (A) de un ruido supuesto constante y continuo durante toda la jornada, cuya energía sonora sea igual a la del ruido variable medido estadísticamente a lo largo de la misma.

• **Vibraciones de Cuerpo Entero**

La Técnica de muestreo para análisis de Vibraciones de Cuerpo Entero fue Reporte de Equipo con Data Logger. Con respecto al método de montaje, se ha adoptado un disco de caucho con acelerómetro triaxial que mide simultáneamente las vibraciones que afectan al personal expuesto a la tarea evaluada.

El instrumental utilizado fue un Analizador de vibraciones QUEST TECH. Modelo: VI-410PRO.

• **Medición de iluminación en el ambiente laboral**

Para la medición de iluminación en el ambiente laboral Se utilizó el método de cuadrículas propuesto en la Resolución SRT 84/12, considerando un turno habitual de trabajo de 12:00 horas diarias, trabajando 7 días y 7 días de descanso.

El instrumental utilizado fue: TES 1330 A N° DE Serie 080400773 (Fecha de Calibración del Instrumental utilizado en la medición: 19/12/2016).

Durante las mediciones se observaron las condiciones atmosféricas y se completaron los siguientes datos:

Tabla 49.6. Datos de la medición de iluminación en el ambiente laboral

DATOS DE LA MEDICIÓN								
Punto de Muestreo	Hora	Sector	Sección/ Puesto /Puesto Tipo	Tipo de Iluminación: Natural/ Incandescente / Descarga / Mixta	Iluminación general / Localizada / mixta	Valor de la uniformidad de iluminancia E mínima \geq (E media)/2	Valor Medio (Lux)	Valor requerido legalmente Según Anexo IV Dec. 351/79

Fuente: Experta ART

• Dosimetrías personales

Para medición del parámetro “Dosimetrías Personales” se utilizó un Dosímetro MK-3 N° de serie: 12012, 12016, 1 2033, 12035 y 16122, considerando una jornada de trabajo habitual es de 12:00 horas diarias, trabajando 7 días y 7 días de descanso. Se realizaron las mediciones para condiciones normales y/o habituales de trabajo, como: Trabajos rutinarios, ruidos provenientes del uso de maquinaria pesada.

Durante las mediciones se observaron las condiciones atmosféricas y se completaron los siguientes datos:

Tabla 49.7. Datos de la medición Dosimetrías personales

DATOS DE LA MEDICIÓN										
Punto de Muestreo	Sector	Puesto /Puesto o Tipo / Puesto móvil	Tiempo de exposición del trabajador (Te en horas)	Tiempo de integración (Tiempo de Medición)	Características generales del ruido a medir (continuo/intermitente de impulso o de impacto)	Ruido de Impulso o Impacto Nivel Pico de presión acústica ponderada o C (LC pico en dBC)	Nivel de Presión Acústica integrada (LAeq Te en dBA)	SONIDO CONTINUO o INTERMITENTE		
								Resultado de la suma de las fracciones	Dosis (en %)	¿Cumple valores de exposición diaria permitidos ? (SI/NO)

Fuente: Experta ART

• Gas Radón

Se determinó la concentración de gas radón en diferentes puntos de la mina mediante un detector pasivo que realiza la medición en forma continua.

La planificación del monitoreo la realizó el personal del Área de Seguridad, Higiene de la mina.

Instrumental utilizado:

- Detector marca E-perm, modelo Electret Radom Monitor, con pastillas de captación E-perm N°
- Lector de voltaje Rad Elec Inc., modelo Electret Voltage Reader. N° D89- RE-150

Observaciones:

La comparación con los límites establecidos por la SRT: Se realiza la comparación de los valores determinados en cada puesto de trabajo con los niveles establecidos por la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, en la Resolución 295/2003, de Higiene y Seguridad en el Trabajo.

A partir de los valores registrados y considerando una relación de equilibrio entre el gas radón y sus productos de desintegración (PDR) de 0,4, se calcula la concentración de descendientes de radón anualizada, según los factores de ocupación expresados por personal del yacimiento, en cada uno de los puestos monitoreados. A continuación se presentan los resultados porcentuales correspondientes

a la comparación de los niveles de productos de desintegración de radón determinados con el valor de referencia mencionado.

49.1.1.6. Metodología de Muestreo de Suelos

Entre los días 02, 03, 04 y 05 de septiembre de 2017, GT Ingeniería llevó a cabo el muestreo de suelos en la Mina Cerro Moro. Se tomaron 18 muestras ubicadas en los sitios indicados en: zona de Depósito de Colas, Escombreras y Playa de Residuos Peligrosos.

Para la toma de muestras se despejó la superficie de suelo orgánico, hasta 5 cm de profundidad. Las muestras se tomaron a una profundidad de 20-30 cm. Para esto se utilizó una pala acero inoxidable, de uso manual de 30 cm de largo. Las muestras se dispusieron en 3 envases:

- Envases de vidrio de 0,4 kilo con tapa a rosca, para análisis fisicoquímicos
- Bolsas plásticas con capacidad de 0,5 kg, para análisis fisicoquímicos
- Bolsas plásticas con capacidad de 2 kg, para análisis agrológicos

Todos los envases se identificaron con nombre y se rellenaron paralelamente las cadenas de custodia correspondientes.

Fotografía 49.1. Envases y pala utilizada para el muestreo



Fuente: GT

Se tomaron 3 muestras por punto de muestreo, de las cuales, 2 se remitieron al laboratorio Alex Stewart para su análisis fisicoquímico (bolsa de 0,5 kg y envase de vidrio) y otra al laboratorio Agroas (bolsa plástica de 2 kg), para su análisis de calidad agrológica.

A continuación se observa fotografía representativa del muestreo implementado en campo.

Fotografía 49.2. Metodología Muestreo de Suelo



Fuente: GT

Como medida de aseguramiento, se generó un “Alias” de seguridad para el análisis de las muestras en laboratorio. Los Alias se detallan a continuación.

Tabla 49.8. Alias de las muestras de suelo

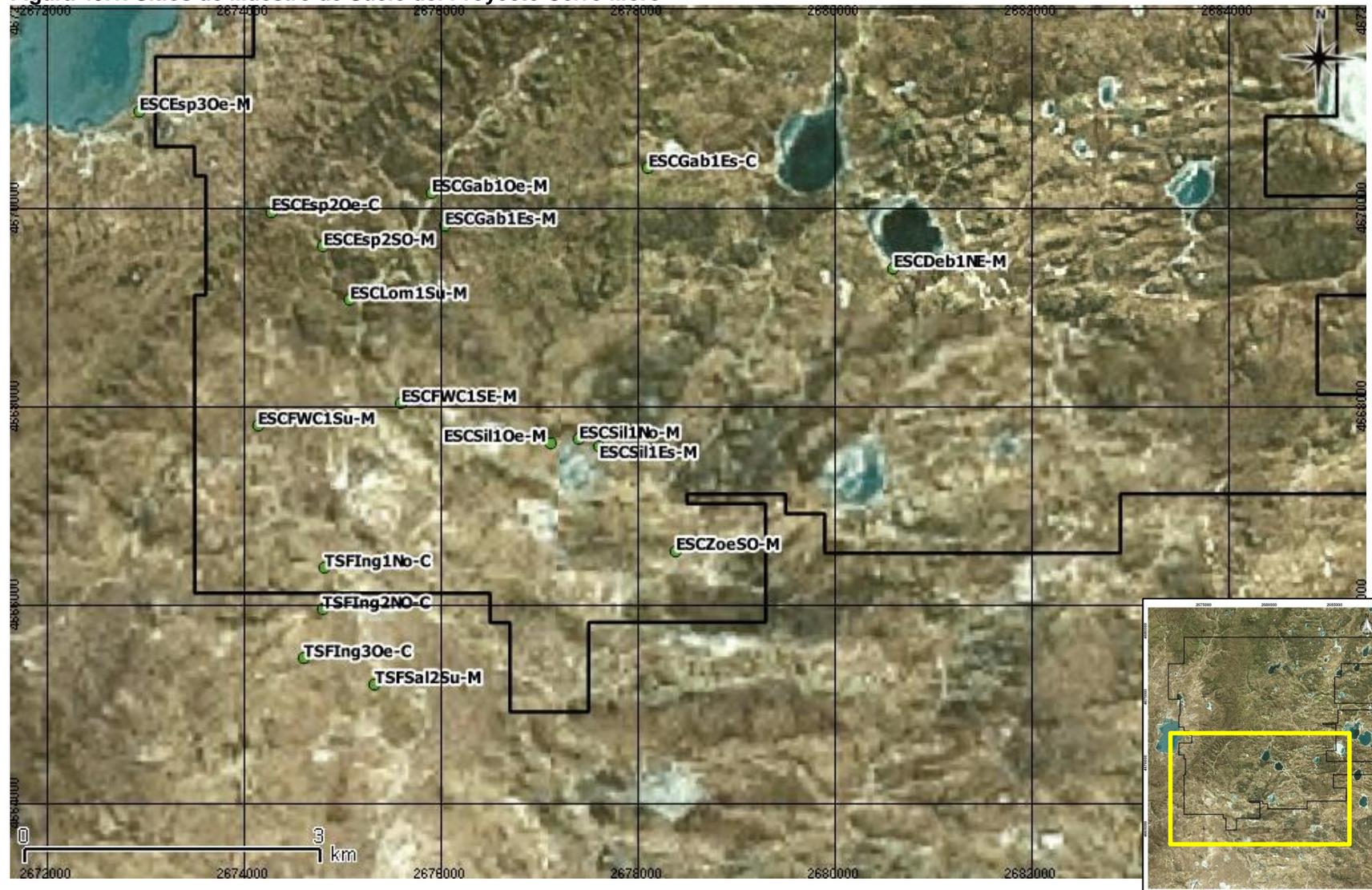
Muestras de suelo	Alias
ESCDob1NE-M	MS6
ESCEsp2Oe-C	MS15
ESCEsp2SO-M	MS14
ESCEsp3Oe-M	MS17
ESCFWC1SE-M	MS1
ESCFWC1Su-M	MS4
ESCGab1Es-C	MS16
ESCGab1Es-M	MS18
ESCGab1Oe-M	MS2
ESCLom1Su-M	MS10
ESCSil1Es-M	MS7
ESCSil1No-M	MS8
ESCSil1Oe-M	MS9
ESCZoeSO-M	MS5
TSFIng1No-C	MS3
TSFIng2NO-C	MS11
TSFIng3Oe-C	MS12
TSFSal2Su-M	MS13

Fuente: GT

De acuerdo sugerencias por parte de la Autoridad de Aplicación, se tomaron muestras respetando las mismas coordenadas del informe anterior (GT Ingeniería 2015-2016) en drenajes superficiales que podrán verse afectadas por futuras Escombreras, Depósito de Colas y Playa de Residuos Peligrosos. En Anexo I se puede observar las figuras de ubicación de las muestras.

A continuación se describen los sitios de muestreo.

Figura 49.1. Sitios de Muestra de Suelo del Proyecto Cerro Moro



Fuente: GT

Tabla 49.9. Correspondencia entre muestras y sitios

ID sitio muestreo	N°	Coordenadas*		Ubicación	Referencia
		X	Y		
ESCDeb1NE-M	MS6	4669385	2680600	Zona Deborah	En el área de la futura explotación de la veta mineralizada de Déborah se tomó una muestra de suelo al Noreste de la futura escombrera.
ESCEsp2Oe-C	MS15	4669955	2674280	Zona Esperanza	En el área de las futuras explotaciones de la veta Esperanza se tomaron tres muestras de suelo, dos ubicadas -una hacia el Oeste y otra al Suroeste- de la futura Escombrera 2. La tercera ubicada en el borde Oeste de la Escombrera 3.
ESCEsp2SO-M	MS14	4669605	2674810	Zona Esperanza	
ESCEsp3Oe-M	MS17	4670969	2672940	Zona Esperanza	
ESCFWC1SE-M	MS1	4668025	2675600	Zona Escondida	Dentro del área de explotación de la futura de la veta Escondida se tomaron tres muestras de suelos: dos de ellas ubicadas al Sur y Sureste de la zona "Escondida Far West", respectivamente y la tercera en la futura escombrera de Loma.
ESCFWC1Su-M	MS4	4667801	2674143	Zona Escondida	
ESCLom1Su-M	MS10	4669065	2675080	Zona Escondida	
ESCGab1Es-C	MS16	4670395	2678110	Zona Gabriela	Se tomaron tres muestras de suelo, una de ellas ubicada sobre un cauce, temporario, que bordea la futura Escombrera Gabriela en su extremo NO, ESCGa1Es-M (MS-18). La otra muestra fue tomada sobre un cauce de menor tamaño que el anterior, afluente del mismo. Esta muestra fue identificada como ESCGa1Oe-M (MS-2) y la última ESCGa1Es-C (MS-16) sobre un cauce secundario seco.
ESCGab1Es-M	MS18	4669815	2676040	Zona Gabriela	
ESCGab1Oe-M	MS2	4670145	2675910	Zona Gabriela	
ESCSil1Es-M	MS7	4667585	2677610	Zona Carla, al Este del bajo endorreico	En la zona de la futura explotación de la veta mineralizada Carla se tomaron tres muestras de suelo, ubicadas sobre tres pequeños cauces efímeros que escurren hacia un pequeño bajo endorreico ubicado al Sur de la futura escombrera de la zona mineralizada. La identificación y las coordenadas de cada una de las muestras tomadas en esta zona, se presentan a continuación.
ESCSil1No-M	MS8	4667659	2677405	Zona Carla, al Noroeste del bajo endorreico	
ESCSil1Oe-M	MS9	4667625	2677120	Zona Carla, al Oeste del bajo endorreico	
ESCZoeSO-M	MS5	4666535	2678390	Zona Zoe	En las inmediaciones de la veta mineralizada Zoe se tomó una muestra de suelo, al Suroeste de la futura Escombrera de dicha veta
TSFIng1No-C	MS3	4666365	2674820	NO- Depósito de Colas	En las inmediaciones de estas instalaciones se tomaron cuatro muestras de suelo. Tres de ellas se tomaron al NO y Oeste del futuro Depósito de Colas (TSFIng1No-C, TSFIng2NO-C y TSFIng3Oe-C). La cuarta se tomó sobre un pequeño cauce ubicado al Sur de dicho depósito.
TSFIng2NO-C	MS11	4665945	2674800	NO-Depósito de Colas	
TSFIng3Oe-C	MS12	4665455	2674610	O – Depósito de Colas	
TSFSal2Su-M	MS13	4665190	2675330	S – Depósito de Colas	

*Las coordenadas se presentan en sistema de coordenadas Gauss Krüger, Campo Inchauspe, Faja 2.

- Análisis fisicoquímico Muestras de Suelo

Para el análisis fisicoquímico, las muestras fueron remitidas al laboratorio Alex Stewart, ubicado en la Provincia de Mendoza. En laboratorio las muestras se pre-trataron para lectura de los siguientes parámetros y las metodologías para cada uno de ellos se detallan en la Tabla 49.10.

Tabla 49.10. Parámetros medidos, metodología utilizada y límite de cuantificación

Elemento	Unidad	Técnica	Límite de Cuantificación
Ag	mg/kg	ICP-OES	0,021
Al	mg/kg	ICP-OES	0,06
As	mg/kg	ICP-OES	0,105
B	mg/kg	ICP-OES	0,009
Ba	mg/kg	ICP-OES	0,003
Ca	mg/kg	ICP-OES	0,021
Cd	mg/kg	ICP-OES	0,003
Co	mg/kg	ICP-OES	0,006
Cr	mg/kg	ICP-OES	0,012
Cu	mg/kg	ICP-OES	0,009
Fe	mg/kg	ICP-OES	0,012
Hg	mg/kg	ICP-OES	0,03
K	mg/kg	ICP-OES	0,45
Li	mg/kg	ICP-OES	0,006
Mg	mg/kg	ICP-OES	0,06
Mn	mg/kg	ICP-OES	0,003
Mo	mg/kg	ICP-OES	0,015
Na	mg/kg	ICP-OES	0,06
Ni	mg/kg	ICP-OES	0,03
Pb	mg/kg	ICP-OES	0,084
Sb	mg/kg	ICP-OES	0,063
Se	mg/kg	ICP-OES	0,15
Si	mg/kg	ICP-OES	0,06
Sn	mg/kg	ICP-OES	0,051
Sr	mg/kg	ICP-OES	0,0009
Th	mg/kg	ICP-OES	0,09
Ti	mg/kg	ICP-OES	0,006
Tl	mg/kg	ICP-OES	0,081
U	mg/kg	ICP-OES	0,45
V	mg/kg	ICP-OES	0,009
Zn	mg/kg	ICP-OES	0,006
Be	mg/kg	ICP-OES	0,009
Pd	mg/kg	ICP-OES	0,045
P Total	mg/kg	UV-VIS	0,15
Cianuro Total	mg/kg	UV-VIS	0,05
Cianuro Libre	mg/kg	UV-VIS	0,05
Fenoles	mg/kg	UV-VIS	0,5
Fluoruros	mg/kg	ISE	50
Cr VI	mg/kg	UV-VIS	0,05
Sulfuro Total	mg/kg	EPA 9030B/9034	50

Elemento	Unidad	Técnica	Límite de Cuantificación
Benceno	mg/kg	EPA 5021A/8015C	0,05
Tolueno	mg/kg	EPA 5021A/8015C	0,05
Etilbenceno	mg/kg	EPA 5021A/8015C	0,05
m,p-Xileno	mg/kg	EPA 5021A/8015C	0,05
o-Xileno	mg/kg	EPA 5021A/8015C	0,05
Compuestos Orgánicos Volátiles	mg/kg	EPA 5021A/8015C	0,5
Humedad	%	SM2540	0,1

Fuente: GT Ingeniería

- Análisis agrológico

El análisis agrológico de las muestras fue realizado por el laboratorio Agroas, ubicado también en la Provincia de Mendoza. A continuación se muestran los parámetros analizados y la metodología llevada a cabo para cada una de las determinaciones.

Tabla 49.11. Parámetros medidos y metodología utilizada

Parámetros	Método
Salinidad en suelos	Determinación de conductividad eléctrica actual
	Determinación de pH sobre pasta saturada y extracto
	Valoración de Ca y Mg por Complexometría
	Valoración de Na por fotometría de llama
	Valoración de Cloruros por volumetría – Método Mohr
	Determinación de peligrosidad sódica mediante cálculo de R.A.S
	Determinación de sulfatos
	Valoración de Carbonatos y bicarbonatos
Fertilidad de suelos	Determinación de textura por volumen de sedimentación
	Determinación de K intercambiable. Extracción de acetato NH ₄ 1:20
	Determinación de P por extracción– Método Olsen
	Valoración de N Total por método Kjeldahl
	Determinación de MO por oxidación
Especiales	Micronutrientes por extracción de DTPA (Fe, Zn, Mn, Cu)
	Capacidad de Intercambio Catiónico CIC
	Ca, Mg, Na y K intercambiables
	Porcentaje de Carbonato de Calcio Total
	Textura Internacional – Método Bouyoucos

Fuente: GT Ingeniería

49.1.2. Biodiversidad, Flora y Fauna

Para la descripción del ambiente biológico se ha tomado como base los Relevamientos Biológicos llevados a cabo en la Mina Cerro Moro. Este instrumento constituye el medio para evaluar la evolución del estado de los recursos naturales (en especial su flora y fauna) que pudieran ser afectados por la Mina, la efectividad de la implementación de las medidas de mitigación y la evaluación del grado de cumplimiento de la legislación.

Para el período de estudio se obtuvo información el documento del “Relevamiento Biológico 2017 Flora, Fauna y Limnología. Proyecto Cerro Moro”, elaborado por GT Ingeniería SA para Estelar. Este

Relevamiento, contempló las campañas de primavera, siendo ésta la estación que presentan mayor biodiversidad y mayor actividad de las especies:

- Campaña de flora, fauna y limnología. El relevamiento de campo, fue realizado entre los días 31 de agosto al 6 de setiembre del 2017.

El monitoreo incluyó las siguientes especialidades:

- Flora
- Herpetofauna
- Avifauna
- Mamíferos (macro)
- Micromamíferos
- Limnología (fitoplancton, zooplancton, bentos y macrófitas)

El capítulo II incluye un resumen de los resultados de dichos monitoreos.

49.1.2.1. Relevamiento Flora

Para la descripción y análisis de la Flora de Cerro Moro, se realizó la relectura de las Maras ubicadas dentro del proyecto, tomando como base el protocolo de medición descrito en Oliva y col (2009).

La relectura consiste en demarcar con una soga la parcela fotográfica sobre las estacas ya puestas en el terreno en el 2008. Se colocaron tres cintas métricas de 50 m en los extremos demarcados al final de la parcela fotográfica. Sobre la cinta ubicada a la derecha y sobre la central se realizaron las mediciones de vegetación utilizando líneas de punto. Se identificaron las especies a intervalos de 20 cm. Con estos datos se obtienen los siguientes indicadores:

- Cobertura por especie: $\sum \text{toques } spi / \text{Total de toques en la transecta}$
- Cobertura vegetal: 100-(Cob. Suelos desnudo +Pavimentos +efímeras +criptógamas+mantillo+ muerto en pie)
- Riqueza: número de especies registradas en la transecta
- Riqueza total: Especies en la transecta, más aquellas identificadas visualmente alrededor de la transecta.
- Diversidad de Shannon-Weaver: $H = - \sum_i^s pi \cdot \ln(pi)$. Donde H = índice de diversidad de especies, S: número de especies, pi = proporción de la cobertura correspondiente a la especie "i", ln = logaritmo natural.

Sobre la tercer transecta se midió la estructura de parches e interparches a lo largo de los 50 m de la transecta. Esto consiste en registrar en un continuo, las porciones sobre la línea interceptadas por vegetación, mantillo o muerto en pie que definen los parches y que son las áreas capaces de acumular recursos. Y las áreas descubiertas o con pavimentos de erosión, denominados interparches y que potencialmente son áreas de pérdida de recursos. En cada caso el resultado es la longitud individual de los parches e interparches.

Los indicadores que se obtienen de esta lectura son:

- LMP (longitud media de parches): $\sum \frac{\text{longitud de parches}}{\text{número de parches}}$
- LMI (longitud media de interparches): $\sum \frac{\text{longitud de interparches}}{\text{número de interparches}}$
- Cobertura basal de parches: $\sum \frac{\text{longitud de parches}}{5000}$
- Número de parches cada 10m: Número total de parches en la transecta de 50 m / 5.
- Índice de suelo desnudo (ISD): $LMI \times (100 - \%PAR) / 100$.
- Relación entre la longitud de los interparches y la longitud de los parches: (LMI / LMP).

Sobre 10 de estos interparches, de una longitud mayor a 40 cm se realizó la estimación cuali-cuantitativa de indicadores de suelo. Estos indicadores se agrupan para calcular tres índices de función del paisaje: índice de infiltración, reciclaje y estabilidad.

Las MARAS son 3 y están ubicadas en una estepa arbustiva de *Mulguraea tridens* (MARA CM1), en una estepa de *Nardophyllum* y *Pappostipa* (CM2) y sobre una estepa subarbustiva de *Nassauvia* (CM3).

• **Índices de función del paisaje**

El índice de estabilidad relacionado con la habilidad del suelo para resistir las fuerzas erosivas. Se estima a partir de evaluar los indicadores de suelo cobertura de suelo, mantillo y criptógamas, el tipo de erosión en los espacios descubiertos, materiales depositados, presencia de costras, resistencia de la superficie del suelo a romperse y tiempo que tarda un terrón de suelo en disolverse en agua. Este Índice cuanto más alto es, mayor es la resistencia a la erosión de este suelo.

En el caso del índice de infiltración/Escurrimiento, la capacidad de infiltración del suelo disminuye con bajos valores del índice. Por último, el índice de reciclado de nutrientes, que está relacionado con los indicadores de cobertura basal de parches, la rugosidad de la superficie, cobertura de criptógamas y la cobertura de mantillo

Tabla 49.12. Ubicación de los monitores. Coordenadas geográficas, Datum WGS84

Monitor	Fisonomía	Ubicación
MARA CM1	E. Arbustiva de <i>Mulguraea tridens</i>	S48 01.778 W66 38.485
MARA CM2	E. Subarbustiva de <i>Nassauvia sp</i>	S48 01.968 W66 36.974
MARA CM3	E. Arbustiva de <i>Nardophyllum bryoides</i> y <i>Pappostipa sp</i>	S48 02.854 W66 34.317

Fuente: GT

49.1.2.2. Relevamiento Fauna

• **Posicionamiento Geográfico del trabajo**

En base a imágenes de Satélite, de acceso libre, de Nokia Here.comTM y Sentinel 2 (Copernicus Open Access) de Julio de 2017 y diciembre de 2016), junto a base cartográfica producida por Instituto Geográfico Nacional (IGN 250) y cartografía generada en anteriores campañas (2015-2016), se desarrolló un Sistema de Información Geográfico (SIG), sobre software QGisTM Versión 2.18. Toda la cartografía se ajustó al sistema de coordenadas Argentina Faja 2, Datum Campo-Inchauspe 1969, acorde al sistema empleado por la empresa contratante.

Los límites del proyecto (aproximadamente 17022 ha) y los caminos empleados en la campaña, están representados en el mapa siguiente.

49.1.2.3. Metodología para monitoreo de anfibios

Se relevaron para este grupo 16 aguadas, 14 de las cuales corresponden a aguadas preestablecidas y 2 aguadas agregadas en el presente monitoreo. Para esto, se siguieron los lineamientos de búsqueda de inventario completo de especies, búsqueda libre y sin restricciones ((Lips 2001; Dodd Jr 2009).

Tabla 49.13. Puntos de relevamiento de anfibios

Nombre	X	Y
A03b	2680667	4668444
A02a	2677735	4672505
A02c	2677545	4672479
A06	2682012	4673789
A07	2685516	4674227
A08	2686500	4673535
A09	2684221	4671100
A04a	2680720	4668595
A03a	2680690	4668457
A05	2674690	4669726
ADoble2	2672554	4674155

ADoble1	2672572	4674155
A02b	2677776	4672530
A04b	2680735	4668605
A04c	2680717	4668568
A10	2683459	4671505
A11	2685013	4667837
A12	2677610	4667643

Fuente: GT

- Taxonomía:

La taxonomía se ajustó mediante AmphibiaWeb (2015), <http://www.amphibiaweb.org/>

- Conservación:

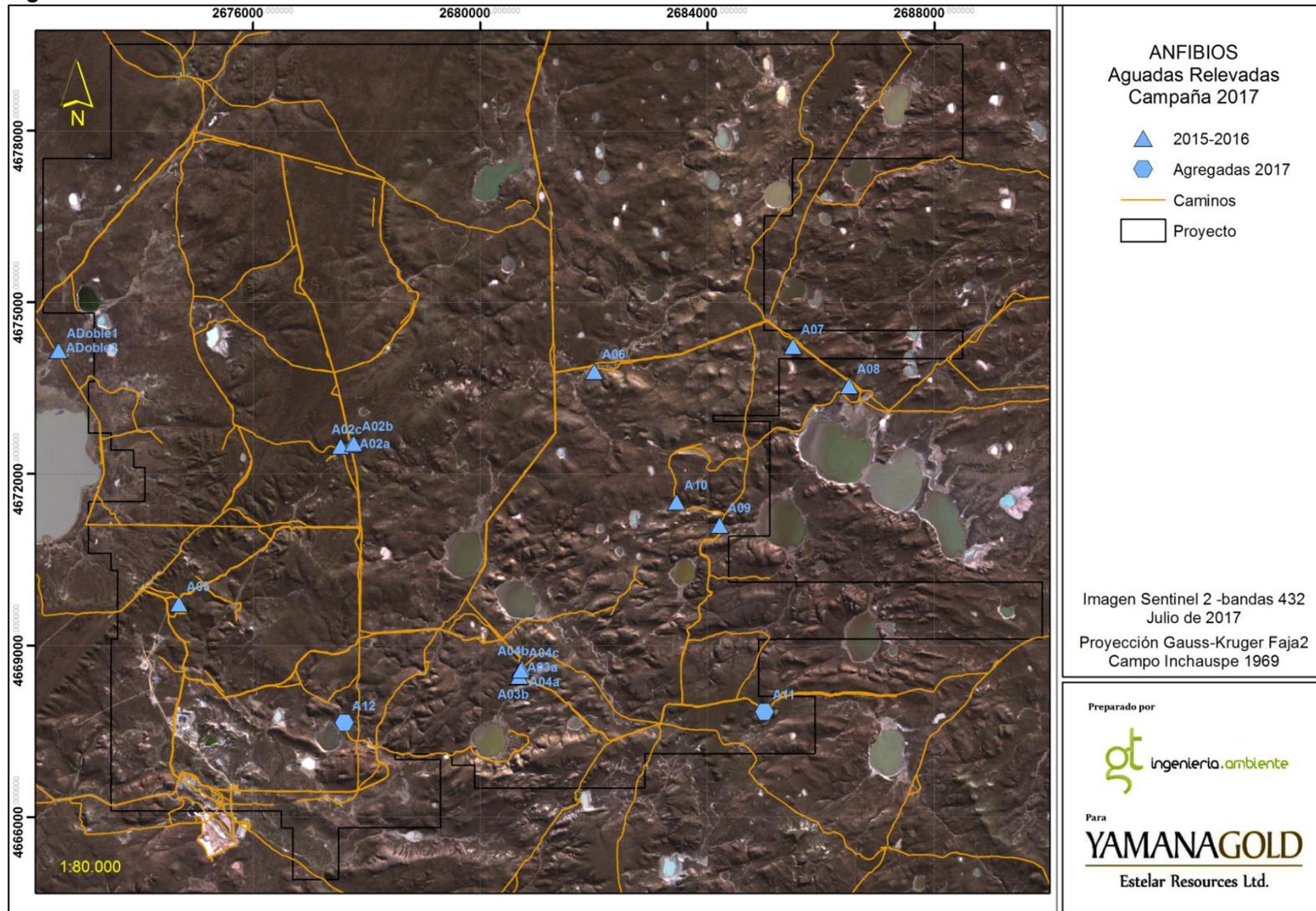
Para Estatus Nacionales, se consultó a Vaira et al.(óp. cit). Para Estatus Internacionales se consultó International Union for Conservation of Nature (IUCN). <http://www.iucnredlist.org/>.

Tabla 49.14. Categorías de Conservación de Reptiles

Categorías / Fuente	UICN	AHA
En Peligro	CR	EP
Amenazada	EN	AM
Vulnerable	VU	VU
Casi amenazado	NT	-
No Amenazada	LC	NA
Insuficientemente conocida	DD	IC

Fuente: Abdala et al, 2012

Figura 49.2. Monitoreo de anfibios 2017



Fuente: GT

49.1.2.4. Metodología para monitoreo de reptiles

Se siguió el método de búsquedas de inventario completo en las zonas predeterminadas por las campañas de 2009, 2015, 2016. Dicho método de Inventario completo de especies (búsqueda libre y sin restricciones) (McDiarmid, R.W. et al. 2012; A. C. Borsboom 2002; Blomberg, S. and Shine, R. 2006), consiste en la búsqueda activa y accidental de ejemplares de estos grupos, tomando en cuenta avistamientos, rastros, huellas, etc. Es el método más eficiente para obtener el mayor número de especies en el menor tiempo por parte de colectores experimentados. Se realizaron, como en años anteriores, cinco transectas de faja 50 x 20 metros (R06 a R10, Tabla 49.12).

Se revisaron, conforme a campañas anteriores, 13 sitios, sumándose un punto de roquedal este año (R14, en cercanías del R02).

Tabla 49.15. Puntos de Muestreo de Reptiles

Punto	Ambiente	Método	X	Y
R01	Roquedal	Volteo de rocas	2679098	4669225
R02	Roquedal	Volteo de rocas	2681088	4668120
R03	Roquedal	Volteo de rocas	2680555	4668654
R04	Roquedal	Volteo de rocas	2676497	4671108
R05	Roquedal	Volteo de rocas	2674694	4669809
R06	Estepa	Transecta de fajas	2677713	4666467
R07	Estepa	Transecta de fajas	2677671	4667621
R08	Estepa	Transecta de fajas	2675991	4668239
R09	Estepa	Transecta de fajas	2674986	4668808
R10	Estepa	Transecta de fajas	2675498	4669673
R11	Roquedal	Volteo de rocas	2680907	4676733
R12	Roquedal	Volteo de rocas	2683226	4667625
R13	Roquedal	Volteo de rocas	2679842	4667150
R14	Roquedal	Volteo de rocas	2681313	4668134

Fuente: GT

- Taxonomía de Reptiles

Para Reptiles se consultó a Uetz & Hošek (2017). The Reptile Database, <http://www.reptile-database.org>

- Conservación de Reptiles

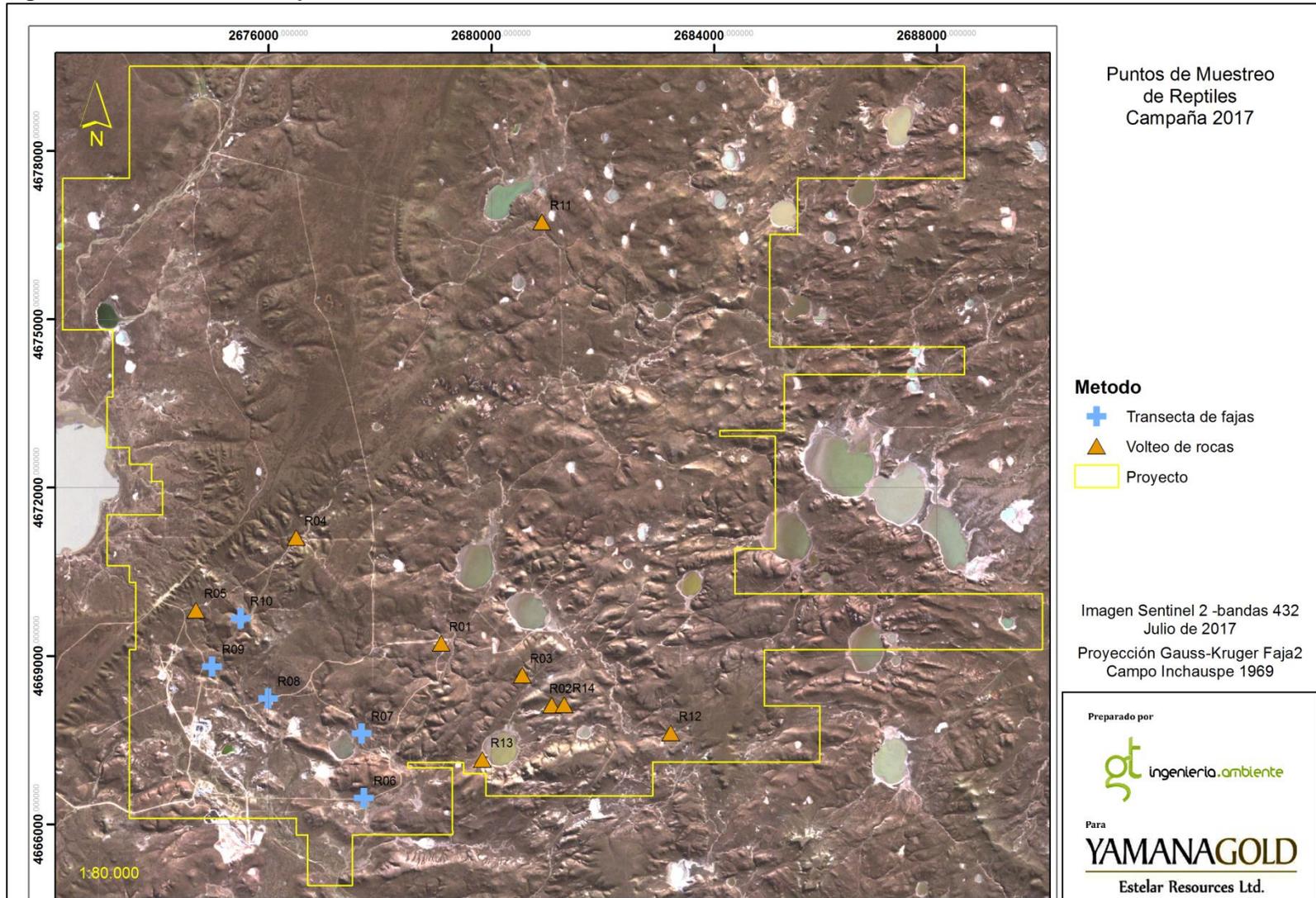
Para los estados de conservación de reptiles a nivel nacional, se consultó a Abdala, C.S. et al (2012); para los estados internacionales a Lista Roja de UICN para estatus internacional. <http://www.iucnredlist.org/>

Tabla 49.16. Categorías de Conservación de Reptiles

Categorías / Fuente	UICN	AHA
En Peligro1	CR	EP
Amenazada	EN	AM
Vulnerable	VU	VU
Casi amenazado	NT	-
No Amenazada	LC	NA
Insuficientemente conocida	DD	IC

Fuente: Abdala et al (2012)

Figura 49.3. Monitoreo de reptiles 2017



Fuente: GT

49.1.2.5. Metodología para monitoreo de Aves

Se anotaron todas las especies observadas durante el monitoreo, para la confección de un listado sistemático comparable con las campañas anteriores

- Puntos fijos de Aves

Como método de observación de aves acuáticas, se realizaron puntos fijos de observación en lagunas, siguiendo la metodología de 2009, 2015, y 2016 (tabla siguiente). Esta técnica asegura contabilizar las especies presentes en un sitio, durante un periodo de tiempo determinado. El tiempo empleado en cada punto de conteo fue de 10 a 20 minutos. Este método, además, permite estudiar los cambios anuales en las poblaciones de aves en puntos fijos.

En el presente monitoreo se agregó el punto L10.

Tabla 49.17. Puntos fijos de observación de aves y sus coordenadas

Punto	X	Y	Año
L01	2677527	4667496	2015
L02	2680990	4677244	2015
L03	2680800	4677302	2015
L04	2680064	4670727	2015
L05	2683817	4670452	2015
L06	2673241	4672633	2015
L10	2678242	4670684	2015
L08	2679841	4667246	2015
L09	2680953	4669487	2015
L10	2675274	4674602	2017

Fuente: GT

- Transectas de Faja:

Considerado uno de los métodos directos de estimación de poblaciones, esta metodología se empleó en aves y mamíferos. Mediante dos observadores, se realizaron recorridos predeterminados por el monitoreo de 2015, de 500 metros de longitud por 50 metros a cada lado de la línea.

Se realizaron 40 unidades de transectas, en diversos ambientes, duplicando el valor anterior de transectas.

Siguiendo los criterios de Monitoreo 2015, las unidades relevadas principales son “Estepa arbustiva baja”, Estepa arbustiva alta” y “Estepa subarbustiva”. Un detalle de del tipo de vegetación para cada transecta puede verse en la tabla siguiente.

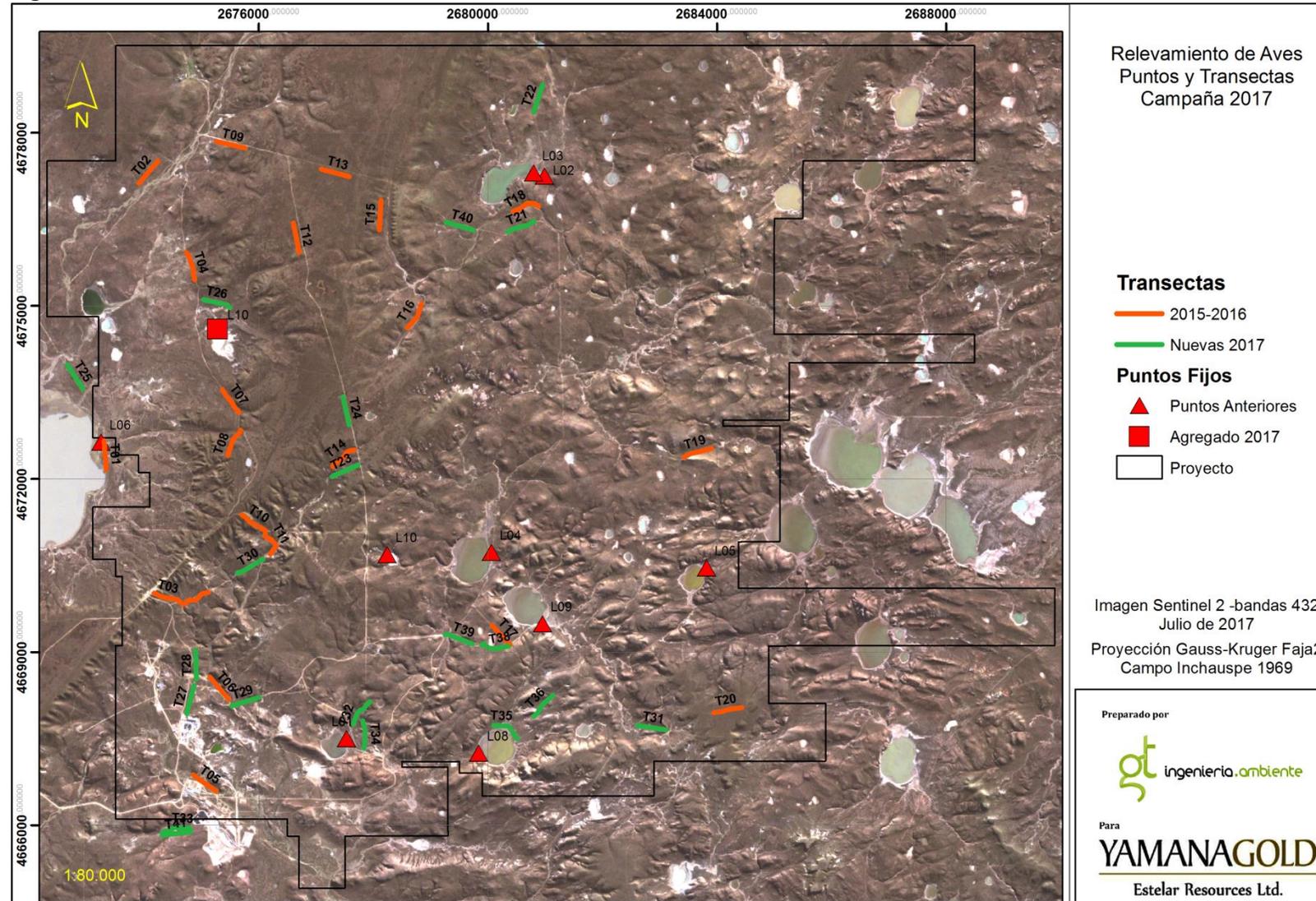
Tabla 49.18. Transectas de aves y mamíferos, coordenadas de inicio y final

Nombre	Xi	Yi	Xf	Yf	Longitud	Vegetación
T01	2673333	4672162	2673295	4672660	501	EAB
T02	2674240	4677513	2673905	4677128	511	EAB
T03	2674632	4669858	2674172	4670019	500	EAA
T04	2674883	4675455	2674732	4675923	501	ESA
T05	2674855	4666871	2675254	4666588	489	EAA
T06	2675476	4668182	2675146	4668563	504	EAB
T07	2675652	4673148	2675360	4673550	501	ESA
T08	2675679	4672847	2675460	4672411	498	EAB
T09	2675755	4677733	2675261	4677851	508	EAB
T10	2676105	4671111	2675701	4671374	488	EAB
T11	2676117	4671074	2676205	4670702	502	EAA

T12	2676605	4676437	2676706	4675929	518	EAB
T13	2677579	4677243	2677092	4677370	503	ESA
T14	2677665	4672501	2677292	4672213	505	EAA
T15	2678130	4676831	2678108	4676323	508	EAA
T16	2678843	4675038	2678595	4674621	496	EAA
T17	2680387	4669128	2680078	4669463	456	ESA
T18	2680886	4676722	2680441	4676638	501	EAA
T19	2683425	4672381	2683906	4672524	503	EAA
T20	2683947	4667949	2684438	4668037	500	ESA
T21	2680345	4676283	2680804	4676459	495	ESA
T22	2680959	4678832	2680802	4678356	501	ESA
T23	2677281	4672037	2677736	4672245	500	ESA
T24	2677467	4673424	2677577	4672937	499	EAB
T25	2672657	4673978	2672923	4673561	494	ESA
T26	2675030	4675105	2675501	4674964	502	ESA
T27	2674866	4668414	2674739	4667938	493	ESA
T28	2674892	4669037	2674908	4668534	503	EAB
T29	2675527	4668065	2676004	4668213	499	EAB
T30	2676068	4670610	2675629	4670366	503	EAB
T31	2683112	4667653	2682617	4667728	501	ESA
T32	2677653	4667755	2677940	4668137	502	EAA
T33	2674796	4665948	2674315	4665869	504	EAA
T34	2677813	4667809	2677837	4667334	486	ESA
T35	2680516	4667499	2680106	4667729	526	EAA
T36	2681141	4668250	2680802	4667891	501	EAB
T37	2674811	4665885	2674315	4665825	500	ESA
T38	2680359	4669104	2679896	4669124	500	ESA
T39	2679729	4669143	2679259	4669297	499	EAB
T40	2679745	4676310	2679271	4676448	493	ESA

Fuente: GT. Nota: EAA: Arbustiva Alta; EAB: Arbustiva baja; ESA: subarbustiva

Figura 49.4. Relevamiento de aves



Fuente: GT

- Estatus de conservación de aves

Para los estados de conservación se sigue López Lanús et al(2008). Para los estados Internacionales a UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) - www.iucnredlist.org

Tabla 49.19. Estados de conservación

Categorías / Fuente	UICN	AOP
En Peligro crítico	-	EC
En Peligro	CR	EP
Amenazada	EN	AM
Vulnerable	VU	VU
Casi amenazado	NT	-
No Amenazada	LC	NA
Insuficientemente conocida	DD	IC

- Índices y estadísticos

Abundancia relativa

$$AR_i = (N_i / N_t) * 100$$

Dónde:

- N_i = número de individuos de la especie i
- N_t : número total de individuos
- Riqueza específica (S): Definida como el número total de especies en una comunidad o región.

Índice de biodiversidad de Shannon-Wiener (H')

Este índice, comúnmente llamado "índice de Shannon", Toma en cuenta dos aspectos de la diversidad: la riqueza de especies observadas y la uniformidad de la distribución del número de individuos de cada especie (Magurran, 1988). Es sensible a especies raras, simple en su cálculo y utilizado ampliamente, por lo tanto, facilita las comparaciones.

Este fue calculado mediante la siguiente fórmula:

$$H' = \sum p_i \ln p_i$$

Donde p_i es la proporción de individuos de la especie i (abundancia relativa) y \ln el logaritmo natural.

Equitatividad

Evalúa la uniformidad de la distribución de los individuos entre las especies, variando entre "0" y "1". Cuando el valor de E es cero, los individuos colectados se encuentran desigualmente agrupados en una o más especies, siendo éstas claramente dominantes sobre el resto. Cuando E es 1, los individuos se encuentran homogéneamente distribuidos entre las especies. La equitatividad es calculada a partir del índice de Shannon según la expresión:

$$E = \frac{H'}{\ln S}$$

Donde H' , es el índice de Shannon-Weaver (también nombrado como índice de Shannon a secas) y S la riqueza de especies (cantidad de especies encontradas).

49.1.2.6. Metodología para monitoreo de Mamíferos

- Recorridos a pie y en camioneta:

Técnica que consiste en relevar la fauna observada durante los desplazamientos dentro del proyecto en vehículo, a baja velocidad, aprovechando la amplia red de caminos existente.

- Transectas de faja

Se emplearon las mismas transectas que en aves, de 500 x 100 metros, un detalle de ubicación geográfica de las transectas, puede observarse en la Tabla 5-6 del apartado de metodología de Aves.

- Inventario

Se inventariaron todas las especies registradas en forma accidental o casual.

- Metodología específica para Guanacos

Se utilizó la técnica de recorrido en vehículo, con ancho fijo de 600 metros perpendicular a cada lado del recorrido, para estimar el número y densidad de guanacos. Esta técnica ha sido ampliamente empleada para estimar abundancias y densidades de poblaciones animales (Heydon et al. 2000; Jathanna et al. 2003; Wegge and Storaas 2009), siendo una técnica simple y fácil de aplicar, y que, además, al compararla con otras formas de calcular la densidad de animales ha proporcionado resultados fiables (Ellis and Bernard 2005; Coates and Downs 2007) (Ellis y Bernard, 2005; Coates y Downs, 2007; Wegge y Storaas óp cit), en guanacos específicamente, podemos citar a Aceves et al (2010) y a Travaini et al. (2015).

Para cada avistamiento de guanaco, se registró el tamaño de grupo y su composición etaria (Adultos – Juveniles). La posición desde la que se realizó el avistamiento se registró con un GPS Garmin Nuvi 2597, la distancia al animal o al Individuo central del grupo (centroide) se midió con un telémetro láser NikkoStirling NSLRF-501 (Precisión 800 m, +/- 1 m) y para conocer el ángulo respecto al Norte geográfico se utilizó una brújula. Estas medidas permitieron conocer posteriormente la posición exacta de los animales, necesaria para estimar la densidad y abundancia de guanacos. El ancho de 600 metros a cada lado se decidió en base a la confiabilidad de la medición telemétrica.

Posteriormente, se calcularon estadísticas básicas como Frecuencias y relación con el hábitat.

En conjunto a los datos recabados, se generó una grilla de 1 x 1 km, y se calculó la superficie resultante para cada sección del recorrido. Se calculó la densidad de guanacos por hectárea, para cada cuadrícula.

Se empleó como transecta de ancho fijo, 600 metros a cada lado del recorrido, generando una superficie de muestreo de 1097.07 hectáreas, sobre una grilla de 1 x 1 km. Sobre esa grilla se volcaron los datos de campo y mediante esos datos se calcularon frecuencias por hectárea por cada cuadro de la grilla, y se estimó la distribución posible, mediante técnicas de análisis multivariado (Análisis geoestadístico de Kernel, modificado (Fleming and Calabrese 2017)

Análisis geoestadístico de Kernel: Los estimadores de densidad de kernel se aplican ampliamente a problemas de ecología relacionados con el área, desde la estimación del Home Range de un individuo hasta la estimación de la distribución geográfica de una especie. Actualmente, las estimaciones de área se obtienen indirectamente, al estimar primero la distribución de la ubicación a partir de los datos de seguimiento, para luego estimar las áreas de esa distribución, mediante software.

- Micromamíferos

Para el monitoreo de los micromamíferos se emplearon grillas de trampeo.

Se instalaron un total de 50 trampas tipo “Sherman” de captura viva distribuidas, en cinco puntos, alcanzando 10 unidades cada punto.

De los puntos monitoreados, tres coincidentes con los empleados en el monitoreo de 2009, 2015 y 2016. Dos de ellos fueron modificados en esta campaña, por falta de resultados en trampeos anteriores.

Las trampas fueron activadas durante cuatro noches seguidas, totalizando 200 noches/trampa. Las coordenadas de los puntos pueden observarse en la tabla siguiente.

Tabla 49.20. Localización y ambiente de las Grillas de Trampeo de micromamíferos

Muestreo	X	Y	Ambiente
MM1	2674693	4669763	Ladera
MM2	2676155	4671049	Estepa arbustiva Alta
MM3*	2677048	4668889	Estepa arbustiva Alta
MM4*	2675455	4668245	Roquedal abierto
MM5	2674535	4669793	Roquedal abierto
*Coordenadas modificadas, por desplazamiento de las trampas			

Fuente: GT

- **Estatus de Conservación de Mamíferos:**

En el caso de los mamíferos se consultó a “Ojeda, R. A., Chillo V., G. B. Diaz Isenrath (eds). Libro Rojo de los mamíferos Amenazados de la Argentina 2012. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, SAREM. 257 pp. 2012”, en Adelante SAREM.

Para status internacionales, en la “Lista Roja de Especies Amenazadas” on Line (The IUCN Red List of Threatened Species).

49.1.2.7. Relevamiento Limnología

Las muestras de zooplancton fueron extraídas mediante el filtrado de 315 l de agua (10 minutos de funcionamiento), según la concentración de sedimento en suspensión, y según la cantidad de agua disponible en el lugar por medio de bomba RULE 500 GPH, a través de una red de 55 µm de abertura de malla. Las mismas fueron conservadas con formol al 4 % para su posterior análisis cuanti y cualitativo.

Las muestras destinadas al análisis cuali y cuantitativo del fitoplancton fueron extraídas con frascos color caramelo de 100 ml y fijadas con Lugol.

Para el estudio de las comunidades fitobentónicas se tomaron muestras con corer de 3,5 cm de diámetro de los primeros 5-10 mm de la capa superficial de los sedimentos del fondo. La conservación de las muestras se realizó con formol 4% en recipientes de 100 ml.

La muestra de microinvertebrados obtenida se conservó en frasco de 100 ml en alcohol 70%. La misma se obtuvo mediante la colecta directa de los invertebrados hallados.

Para el zooplancton se realizaron conteos totales de las muestras en caja de Petri, de 20 ml de capacidad, en microscopio binocular Hokken XTX-3C (aumento 20-40X). Los resultados se presentan en número de individuos por litro.

El recuento de fitoplancton y fitobentos se llevó a cabo en cubetas de sedimentación mediante el uso de microscopio invertido, hasta alcanzar el coeficiente de variación de 10 %. Los resultados de abundancia se expresan en células por mililitro (cél./ml) para el fitoplancton y células por centímetro cuadrado (cél./cm²) para el fitobentos.

El recuento de microinvertebrados se realizó sólo para el molino SJ-08 y SJ-07 dado que presentaban vegetación sumergida, se realizó la determinación taxonómica en microscopio estereoscópico Hokken XTX-3C (aumento 20-40X) hasta el menor nivel posible.

De todos los grupos analizados (Fitoplancton, Zooplancton, Fitobentos y Microinvertebrados) se elaboraron matrices con las abundancias absolutas (cél./ml, indiv./l, célula/cm² y ind./m³ respectivamente).

Con el objetivo de determinar características estructurales de las comunidades, se calcularon los índices de diversidad específica de Shannon & Weaver (H') y de Equitatividad (E).

- **Índice de Shannon Weaver**

$$H' = - \sum p_i \log p_i$$

$p_i = n_i / N$; número de organismos de la especie i / número total de organismos.

n_i = número de organismos de la especie i .

N = número total de organismos.

- **Equitatividad o uniformidad**

$$E = H' / \ln S$$

H' = Índice de ShannonWeaver.

S = Varianza.

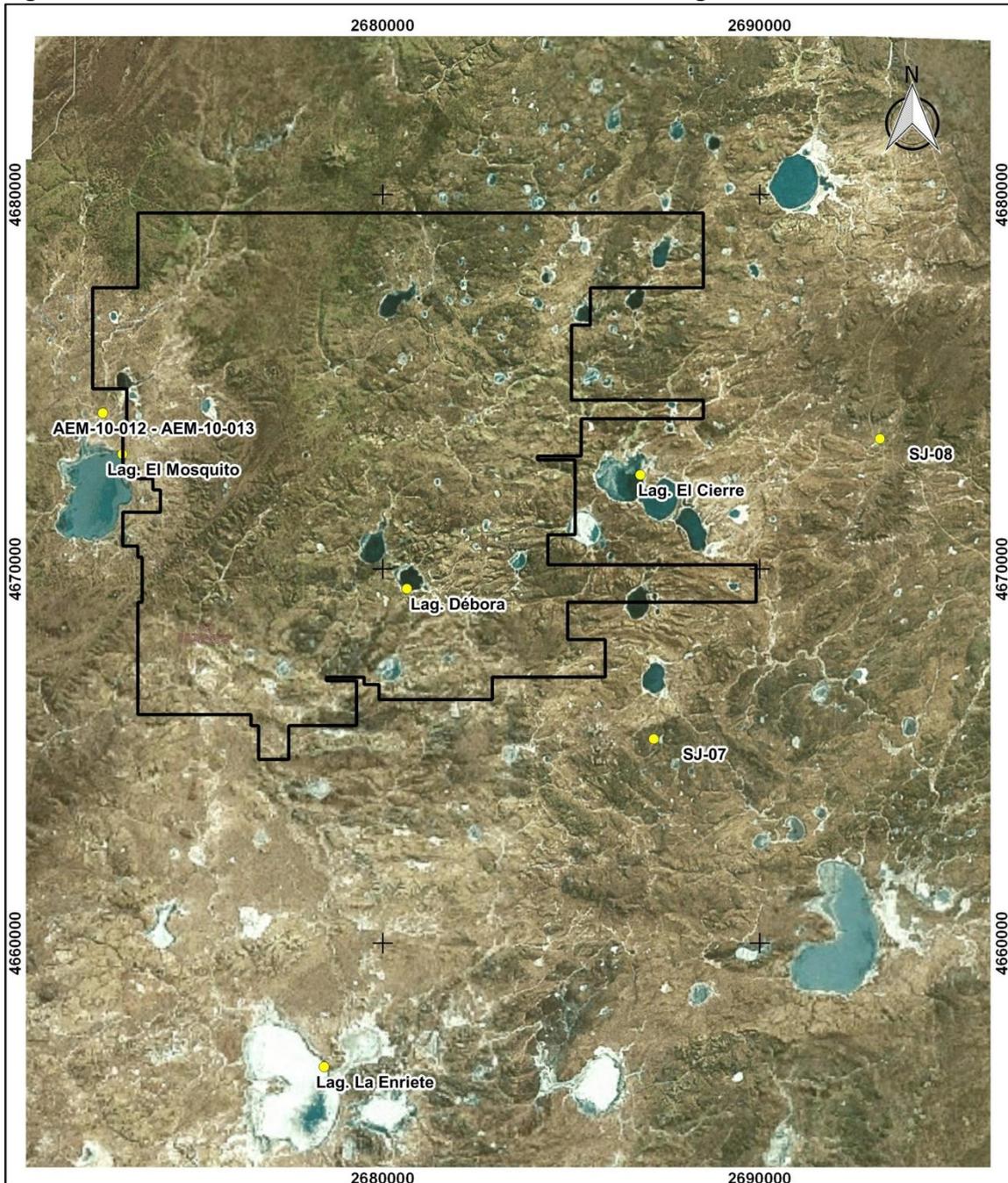
Durante esta campaña fueron relevadas la totalidad de las 8 estaciones de monitoreo presentes en la zona. Las coordenadas se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 49.21. Ubicación de las estaciones de monitoreo de limnología

Denominación	Este	Norte	Tipo	msnm
AEM-10-012	2672571	4674164	Aguada	99
AEM-10-013				99
SJ-07	2687185	4665459	Subterránea	72
SJ-08	2693184	4673478		80
Laguna Débora	2680638	4669472	Superficial	65
Laguna La Enriete	2678441	4656701		13
Laguna El Cierre	2686829	4672513		42
Laguna El Mosquito	2673092	4673065		101

Fuente: GT

Figura 49.5. Ubicación de estaciones de monitoreo de limnología



Fuente: GT

49.1.3. Medio socioeconómico

Para la descripción del medio socioeconómico se recurrió al procesamiento de datos en gabinete para actualización de la información ya presentada del área de influencia de la Mina Cerro Moro, ubicada en la localidad de Puerto Deseado, como base y alcanzando aspectos generales de las localidades de Puerto Deseado y Tellier, como también del contexto provincial y nacional.

En el presente informe se presenta una síntesis de dicho análisis.

49.2. Descripción del Proyecto

Este capítulo se ha desarrollado en base a la información provista por Estelar, recopilada en la visita a la Mina desarrollada los días 4 al 7 de julio de 2018, relacionada principalmente a los avances y cambios registrados respecto del proyecto original, comprendiendo una descripción general del proceso, etapas,

técnicas a aplicar y métodos de explotación previstos. La información fue suministrada por los referentes de las siguientes áreas:

- Exploración
- Mina
- Planta
- Planificación
- Laboratorios
- Medio Ambiente
- Seguridad e Higiene
- Recursos Humanos
- Servicios Médicos
- Campamento

49.3. Identificación y evaluación de impactos ambientales

Existen diversas técnicas desarrolladas para la identificación y evaluación de impactos ambientales, la mayoría de ellas son de tipo cuali-cuantitativas, dado que se apoyan en criterios basados en la experiencia del equipo evaluador, sin embargo, permiten aproximar y estimar el grado de afectación y magnitud de los efectos asociados al proyecto. Con lo anterior es posible establecer un orden de significancia en función a la severidad de los impactos y sobre esa base diseñar un plan para su manejo, priorizando aquellos aspectos que se vean comprometidos de manera más significativa.

La metodología aplicada se basa en la ejecución de cuatro pasos consecutivos, estos son: a) identificación de componentes y actividades del proyecto que potencialmente pueden causar impactos, b) identificación de componentes ambientales que pueden ser afectados, c) identificación de los impactos y d) evaluación, estimación y jerarquización de impactos.

A continuación se detallan cada uno de los pasos señalados.

49.3.1. Identificación de componentes y actividades del Proyecto

Esta etapa consiste en el análisis del Proyecto de manera tal de identificar los componentes y actividades para cada una de las etapas del mismo (construcción, operación y cierre).

La identificación de las actividades y componentes es un punto esencial, dado que permite determinar las interacciones a presentarse con el ambiente, a través del análisis de dichos componentes y actividades. De este análisis se definen los aspectos ambientales, los cuales se definen como elementos del Proyecto o de sus actividades con potencial de causar impactos.

La identificación de componentes y actividades del Proyecto que potencialmente pueden ocasionar impactos se basa en el análisis del Capítulo III del presente estudio "Descripción del Proyecto".

Las tablas 34.1 y 34.2 del Capítulo IV, muestran las actividades del Proyecto y sus aspectos ambientales asociados para las etapas de construcción, operación y cierre, respectivamente.

49.3.2. Identificación de los componentes ambientales

La identificación de componentes ambientales que potencialmente pueden ser afectados por el Proyecto, consiste en un análisis del entorno, de manera que éste sea dividido en variables técnicas capaces de ser medidas, estudiadas y analizadas. De este modo, el ambiente es dividido en Ambiente Físico, Biótico, Socioeconómico cultural y Perceptual, y dentro de ellos se identifican los factores ambientales que pueden ser afectados (agua, aire, flora, etc.). Finalmente, para cada factor se identifica el atributo que potencialmente puede ser impactado o modificado por las acciones del Proyecto, por ejemplo calidad del aire.

El análisis de los factores ambientales se desarrolla sobre la base de los estudios y trabajos de campo ejecutados para la elaboración del presente estudio, y cuyos resultados y conclusiones han sido presentados en el Capítulo II del presente estudio “Descripción del Ambiente”.

Los factores del medio ambiente considerados son los establecidos en la tabla 34.3, del Capítulo IV.

49.3.3. Identificación de los impactos

Esta etapa permite identificar las relaciones causa – efecto entre los componentes y actividades del Proyecto y los factores ambientales (sobre los que se produce el efecto). Para ello se vincula la causa (actividad/aspecto ambiental) con el factor impactado a través de la descripción del impacto realizada para cada uno de los factores ambientales en el Capítulo IV.

49.3.4. Evaluación y jerarquización de los impactos ambientales

Cada impacto identificado positivo o negativo, es evaluado a fin de conocer su importancia y en consecuencia jerarquizar al mismo en niveles de significancia.

Para la evaluación de los impactos se utilizan los criterios establecidos en la tabla 49.22.

Tabla 49.22. Criterios para la evaluación de los impactos ambientales

Parámetro		Escala de medición		Ponderación (Wi)
		Descripción	Valor	
Carácter	Ca	Establece si el cambio de cada acción sobre el medio es positivo o negativo	Positivo (+) Negativo (-)	-
Probabilidad de ocurrencia	Pr	Especifica la probabilidad de ocurrencia del impacto sobre el factor	Baja (1– 10%) = 0,2 Media (10 – 50%) = 0,5 Alta (> 50%) = 1,00	-
Magnitud	Mg	$(In \times W_{In}) + (Ex \times W_{Ex}) + (Dr \times W_{Dr}) + (Re \times W_{Re})$		
Intensidad	In	Especifica al grado de alteración (destrucción) del factor ambiental debido a la acción, en el ámbito específico en que actúa.	Insignificante = 2 Moderada = 5 Alta = 10.	0,35
Extensión	Ex	Se refiere al área de influencia del impacto sobre el factor ambiental en relación con el entorno	Puntual (Manifestación dentro del área del proyecto) = 2 Local (Manifestación dentro del área de influencia indirecta) = 5 Regional (Manifestación fuera del área de influencia indirecta) = 10	0,28
Duración	Du	Se refiere al periodo de tiempo durante el cual persisten los impactos	Fugaz: 1 – 5 años = 2 Temporal: 5 – 12 años = 5	0,22

Parámetro	Escala de medición		Ponderación (Wi)
	Descripción	Valor	
		generados desde que los mismos se manifiestan	Permanente: > 12 años = 10
Recuperabilidad	Re	Capacidad que tiene el impacto de ser revertido naturalmente o a través de medidas correctoras, una vez que la acción generadora del impacto deja de actuar.	Recuperable: 2 Mitigable: 5 Irrecuperable: 10 0,15
Importancia	Im	Ca x Pr x Mg	

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla anterior, el parámetro “magnitud” está definido por la sumatoria de cuatro atributos de calificación, a los cuales se les ha asignado un coeficiente de ponderación. El establecimiento de estas ponderaciones se efectuó mediante el empleo de una matriz de enfrentamiento, el cual consiste en desarrollar una matriz de enfrentamiento entre los criterios que incidirán en la evaluación de impactos ambientales. De este modo, al contrastar un criterio con otro, se asigna el valor de 0,7 al factor de más peso (más importante) y de 0,3 al de menor importancia. Posteriormente, el valor obtenido por cada factor se divide entre la suma de todos los valores relativos, obteniéndose el Índice de Ponderación. Cabe indicar que la suma de los índices será siempre 1.

En función de los valores de ponderación asignados, la Importancia del Impacto se calcula con la siguiente fórmula:

$$Im = Ca Pr (In \times 0,35) (Ex \times 0,28) (Du \times 0,22) (Re \times 0,15)$$

Sobre la base de los resultados emanados de la aplicación de la fórmula de evaluación se realiza la jerarquización de los aspectos ambientales en función de la importancia los impactos asociados a los mismos según lo establecido en la siguiente tabla:

Tabla 49.23. Jerarquización

IMPORTANCIA DEL IMPACTO		SIGNIFICANCIA DEL IMPACTO AMBIENTAL
RANGO DE VALORES	CLASIFICACIÓN	
< 4,0	Poco importante	No significativo
4,0 – 6,9	Importante	Medianamente Significativo
≥ 7,0	Muy Importante	Significativo

Fuente: elaboración propia

El resultado de la evaluación y jerarquización de los impactos ambientales se documenta en las Matrices de evaluación de impactos ambientales para las etapas de construcción, operación y cierre del Proyecto.

49.4. Plan de Manejo Ambiental

El PMA ha sido elaborado en función de los principales cambios del Proyecto y del análisis del Capítulo IV del presente documento de 3° AIIA de Explotación (2018).

En la presente 3° AIIA se plasman la modificaciones al Proyecto, que contemplen actividades diferentes a las mencionadas en el IIA original, debido a esto es que no se repiten las medidas y acciones de prevención y mitigación descriptas originalmente.

Asimismo, se incorporan los procedimientos relacionados a la Gestión Ambiental del Proyecto y se enuncian las medidas del plan de monitoreo, control y seguimiento de los factores analizados.

49.5. Plan de contingencias ambientales

El Capítulo Plan de acción Frente a Contingencias Ambientales amplia y actualiza, a la situación actual de Mina operativa, la información documental del Plan de Emergencias presentado en el 2da Actualización del Informe de Impacto Ambiental. La información vertida en el presente capítulo ha sido extraída de los planes y procedimientos vigentes que la empresa Yamana Gold Estelar Resources Ltd. tiene implementado, bajo su Sistema de Gestión Integrado (SYG – Sistema Yamana de Gestión).

49.6. Marco Legal

El Capítulo de normativa de referencia se basó en información provista por Estelar, la revisión del marco normativo provincial a partir de búsquedas en portales del boletín oficial de la provincia de Santa Cruz y en el portal de Información Legislativa de la Presidencia de Nación (www.infoleg.gob.ar).